



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN BOCHOŘ

Zastupitelstvo obce Bochoř, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

v y d á v á

Územní plán Bochoř

v rozsahu:

I. Územní plán

Textová část, obsahující

- A. Vymezení zastavěného území,**
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,**
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,**
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,**
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,**
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),**
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které**

- Ize práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, název katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
 - I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
 - J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
 - K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
 - L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
 - M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
 - N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
 - O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
 - P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část, tvořená výkresy

- | | | |
|-----|---|---------------|
| I.1 | Výkres základního členění území | měř. 1:5 000, |
| I.2 | Hlavní výkres | měř. 1:5 000, |
| I.3 | Koncepce dopravní a technické infrastruktury | měř. 1:5 000, |
| I.4 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1:5 000, |

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Bochoř, se ukončuje platnost

1. Územního plánu obce Bochoř, schváleného usnesením z 13. zasedání Obecního zastupitelstva v Bochoři dne 20.12.1999, ve znění Změny č. 1 Územního plánu obce Bochoř, vydané Zastupitelstvem obce Bochoř dne 14.04.2008;
2. Obecně závazné vyhlášky obce Bochoř č.1/2000 o závazné části územního plánu obce Bochoř, která nabyla účinnosti dne 02.05.2000, ve znění opatření obecné povahy Změna č. 1 Územního plánu obce Bochoř, vydaného pod č.j.: 0800330/2008, které nabýlo účinnosti dne 08.05.2008.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění Územního plánu Bochoř tvoří:

II. Odůvodnění územního plánu

Textová část, obsahující

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- K. Sdělení, jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Grafická část, tvořená výkresy

- | | | |
|------|---|-----------------|
| II.1 | Koordinační výkres | měř. 1:5 000, |
| II.2 | Výkres širších vztahů | měř. 1:100 000, |
| II.3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měř. 1:5 000. |

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A. Výsledek přezkoumání územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A.1. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

III/A.1.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Bochoř s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. E.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Bochoř je s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Bochoř s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 95168/2014 ze dne 23.10.2014. Soulad s následně schválenou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byl pak Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeným orgánem, potvrzen stanoviskem pod čj.: KUOK 88291/2015 ze dne 05.10.2015.

III/A.1.2. Přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Bochoř s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. E.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Bochoř je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Bochoř se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 95168/2014 ze dne 23.10.2014.

III/A.2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Bochoř s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. F.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Bochoř naplňuje cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, vč. požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

III/A.3. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Bochoř s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. G.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Bochoř je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

Obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a podrobněji členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

III/A.4. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. H.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Bochoř je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, což dokládá i celkový kladný výsledek projednání návrhu územního plánu.

Společně jednání o návrhu Územního plánu Bochoř pro dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se uskutečnilo dne 25.04.2014.

Stanoviska podaly tyto dotčené orgány:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/038264/2014/STAV/ZP/Eh, 16.04.2014, č.j. MMPPr/131777/2014/STAV/ZP/Eh, 10.11.2014
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/038459/2014, 23.05.2014,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KOUK 48219/2014, 21.05.2014, čj.: KOUK 85011/2014, 17.09.2014,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 32286/2014, 14.04.2014,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/06428/2014/PR/HOK, 15.05.2014,

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 23013/ENV/14, 527/570/14, 16.04.2014, čj.: 32237/ENV/14, 727/570/14, 14.05.2014, čj.: 56426/ENV/14, 1346/570/14, 12.09.2014,
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, zn.: 384/2014-910-UPR/2, 20.05.2014,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: MPO 16068/2014, 30.04.2014,
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, zn.: MZDR 19209/2014-2/OZD-ČIL-L, 26.03.2014,
- Ministerstvo obrany ČR, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, čj.: 43968/2014-6440-OÚZ-BR, 06.05.2014,
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, zn.: SPU 204222/2014, 07.05.2014,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2014/028767-M, 15.04.2014,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, čj.: KUOK 95168/2014, 23.10.2014.

K úpravě dokumentace návrhu došlo zejména z důvodu požadavků uplatněných orgánem ochrany přírody a krajiny, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, orgánem ochrany veřejného zdraví, orgánem ve věcech dopravy, orgánem ochrany přírodních léčivých zdrojů-zdrojů přírodních minerálních vod-přírodních léčebných lázní a lázeňských míst, a orgánem na úseku zajišťování obrany České republiky.

Jednotlivým požadavkům bylo vyhověno.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Bochoř s odborným výkladem se konalo dne 17.04.2015. V rámci projednání byla písemně uplatněna podání ze strany těchto dotčených orgánů:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/027034/2015/STAV/ZP/Eh, 02.04.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: ---, 21.04.2015,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 15698/ENV/15, 347/570/15, 16.03.2015,
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, zn.: MZDR 10043/2015-2/OZD-ČIL-L, 17.04.2015,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Brno, čj.: 53684/2015-8201-OÚZ-BR, 22.04.2015,
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Přerov, Dopravní inspektorát, čj.: KRPM-1964-82/ČJ-2015-140806, 14.04.2015,

Podání byla opět buď souhlasná, nebo bez připomínek k řešení předloženého návrhu Územního plánu Bochoř.

V průběhu veřejného projednání neuplatnili žádné námítky oprávněný investor ani zástupce veřejnosti.

V rámci tohoto projednání uplatnila námitku paní M.R. [redacted], paní H.N. [redacted], pan M. [redacted] a paní V.S. [redacted] a pan [redacted] J.S. [redacted], kteří jsou vlastníky pozemků dotčených návrhem řešení územního plánu. Námítky podané paní H.N. [redacted], panem M. [redacted] a paní V.S. [redacted]

██████████ a panem ██████████ J.S. ██████████, byly písemně vzaty zpět.

Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky.

Pořizovatel po ukončeném veřejném projednání návrhu územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitce a tento spolu s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu a veřejného projednání návrhu územního plánu předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení byla k návrhům písemně uplatněna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/101034/2015/STAV/ZP/Eh, 04.09.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: ---, 07.09.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 75388/2015, 17.08.2015,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/19144/2015/PR/HOK, 31.08.2015,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Brno, zn.: 59187/2015-8201-OÚZ-BR, 26.08.2015,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, zn.: SBS 25369/2015/OBÚ-05/630/Ing.Ka, 13.08.2015,
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Přerov, Dopravní inspektorát, čj.: KRPM-1964-327/ČJ-2015-140806, 11.09.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, čj.: KUOK 77205/2015, 25.08.2015.

Stanoviska byla souhlasná nebo bez připomínek k návrhu rozhodnutí o námitce, návrhu vyhodnocení připomínek. Ostatní obeslané dotčené orgány svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatnily, proto ve smyslu ust. § 53 odst. 1 se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu Zadání Územního plánu Bochoř stanovisko pod čj.: KUOK 95509/2012, ze dne 09.11.2012.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody, příslušný podle ust. § 75 a § 77a odst. 4 písm n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném podle ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona vyloučil, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i odst 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů neuplatnil požadavek na posouzení návrhu Územního plánu Bochoř z hlediska vlivů na životní prostředí.

V Zadání územního plánu Bochoř nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

III/C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno.

III/D. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly

Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce nebylo vydáno a nebylo potřeba zohledňovat.

III/E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. L.

Návrh územního plánu varianty řešení neobsahoval, protože v Zadání Územního plánu Bochoř nebyl takový požadavek uplatněn.

III/F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. M.

IV. Náležitosti vyplývající z ust. § 172 odst. 4 a 5 správního řádu

IV/A. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Bochoř neuplatnil při veřejném projednání oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námitky.

V rámci tohoto projednání podali vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Územního plánu Bochoř proti návrhu územního plánu námitku:

<i>Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení (ze dne) – znění námitky:</i>	<i>Vyhodnocení námitky:</i>
<p>M.R., [REDACTED] (23.04.2015)</p> <p>Na základě vlastnických práv k pozemku parc.č. [REDACTED] v katastrálním území Bochoř podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Bochoř v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:</p> <p>Nesouhlasím s vedením veřejného prostranství a komunikace přes své pozemky</p>	<p>Námitka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Pozemek parc.č. [REDACTED] v katastrálním území Bochoř, o velikosti [REDACTED] m², zapsaném na listu vlastnictví č. [REDACTED], se nachází v západní části obce Bochoř. Dle návrhu Územního plánu Bochoř je navrženo funkční využití částečně pro stávající plochy /OS/ - tělovýchovná a sportovní zařízení a částečně pro návrhové plochy /PV P10/ - veřejná prostranství.</p>

<p>(v sousedství svého pozemku). Požadují vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požadují proto, aby pořizovatel Územního plánu Bochoř tuto plochu z Návrhu vypustila, popřípadě překvalifikovala na zemědělskou plochu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Tato komunikace byla z části situována na pozemku právního předchůdce Zemědělské družstvo v době, kdy ve smyslu tehdy platných právních předpisů bylo právo družstevního užívání „silnější“ než vlastnické právo. Nemohl jsem očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu. Vymezení pozemků pro komunikaci přes pozemky, které jsou v mém vlastnictví (sousedství mého pozemku), by došlo ke znemožnění využívat pozemek podle vlastního využití. Došlo by ke snížení hodnoty mého pozemku.</p>	<p>Plocha pozemku parc.č. [REDAKCE] v katastrálním území Bochoř určená pro návrhové plochy /PV P10/ - veřejná prostranství, činí při šířce 4 m 48 m². Zbytek pozemku o velikosti 2 007 m², je součástí stávající plochy /OS/ - tělovýchovná a sportovní zařízení.</p> <p>Plochu /PV P10/ tvoří mimo části pozemku parc.č. [REDAKCE] v katastrálním území Bochoř dále části pozemků parc.č. 1426; 1437; 1458; 1467; 1476; 1485; 1499; 1517; 1537; 1556; 1568; 1584; 1591; 1601; 1607; 1616; 1628; 1636; 1641; 1645; 1654; 1651 v katastrálním území Bochoř.</p> <p>Návrhová plocha veřejného prostranství /PV P10/ legalizuje stávající stav v území (v současné době je v této části území situována účelová komunikace).</p> <p><u>Návrhová plocha veřejného prostranství /PV P10/ mimo jiné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • spojuje severní a jižní část obce, • zajišťuje průchodnost v území, • zajišťuje využití pro veřejnost obce, • zajišťuje přístup na jednotlivé pozemky ze západní strany pro stávající plochy v návrhu Územního plánu Bochoř vymezené pro využití /OS/ a /VX/, • zajišťuje obslužnost přilehlých ploch v návrhu Územního plánu Bochoř vymezené pro využití /OS/ a /VX/, • zajišťuje přístup pro údržbu přilehlé svodnice, • zajišťuje obslužnost přilehlých ploch, v návrhu Územního plánu Bochoř vymezené pro využití /OS/ a /VX/, pro složky integrovaného záchranného systému. <p>Dále návrhová plocha veřejného prostranství /PV P10/ navazuje na plochu územní rezervy pro veřejné prostranství /PV R4/ a následně na plochu územní rezervy pro plochy smíšené obytné /SV R3/ - vekovské. Plocha územní rezervy pro veřejné prostranství /PV R4/ je navržena o šíři 4 m. V budoucnu (po změně územního plánu a převedení ploch /PV R4/ a /SV R3/ z územních rezerv do návrhu) budou plochy /PV P10/ a /PV R4/ sloučeny a budou tvořit nový uliční prostor o šíři 8m, který bude zajišťovat přístup a příjezd jak do stávajících výše citovaných ploch v návrhu Územního plánu Bochoř</p>
---	---

	<p>vymezených pro využití /OS/ a /VX/ a následně do plochy smíšené obytné /SV R3/ - venkovské.</p> <p>V prostoru návrhové plochy veřejného prostranství /PV P10/ je v současně platném Územním plánu obce Bochoř, který byl schválen Zastupitelstvem obce Bochoř na 13. zasedání, dne 20.12.1999, navržena veřejně prospěšná stavba D4 - stavba místní a účelové komunikace podél západní strany zemědělského střediska.</p> <p>Na základě uvedených důvodů se námitce nevyhovuje a námitka se zamítá.</p>
<p>H.N., [redacted] [redacted] (23.04.2015)</p> <p>Na základě vlastnických práv k pozemku parc.č. [redacted] v katastrálním území Bochoř podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Bochoř v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:</p> <p>Nesouhlasím s vedením veřejného prostranství a komunikace přes své pozemky (v sousedství svého pozemku). Požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu Bochoř tuto plochu z Návrhu vypustila, popřípadě překvalifikovala na zemědělskou plochu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Tato komunikace byla z části situována na pozemku právního předchůdce Zemědělské družstvo v době, kdy ve smyslu tehdy platných právních předpisů bylo právo družstevního užívání „silnější“ než vlastnické právo. Nemohl jsem očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu. Vymezení pozemků pro komunikaci přes pozemky, které jsou v mém vlastnictví (sousedství mého pozemku), by došlo ke znemožnění využívat pozemek podle vlastního využití. Došlo by ke snížení hodnoty mého pozemku.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Námitka ze dne 23.04.2015 podaná u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování proti návrhu Územního plánu Bochoř, byla dopisem ze dne 12.06.2015, který byl doručen úřadu územního plánování dne 26.06.2015, vzata zpět – viz níže.</p>

<p>H.N., [redacted] [redacted] (12.06.2015)</p> <p>Návrh Územního plánu Bochoř - zpětvzetí námítky.</p> <p>Po projednání s Obcí Bochoř, beru zpět svou námítku z 23.04.2015 proti návrhu Územního plánu Bochoř, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Bochoř, dne 24.04.2015 u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování. Námítka je u úřadu územního plánování evidována pod č.j. MMPPr/051134/2015.</p>	
<p>30. M. a V. S., [redacted] (23.04.2015)</p> <p>Na základě vlastnických práv k pozemku parc.č. [redacted] v katastrálním území Bochoř podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Bochoř v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítku:</p> <p>Nesouhlasím s vedením veřejného prostranství a komunikace přes své pozemky (v sousedství svého pozemku). Požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu Bochoř tuto plochu z Návrhu vypustila, popřípadě překvalifikovala na zemědělskou plochu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Tato komunikace byla z části situována na pozemku právního předchůdce Zemědělské družstvo v době, kdy ve smyslu tehdy platných právních předpisů bylo právo družstevního užívání „silnější“ než vlastnické právo. Nemohl jsem očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu. Vymezení pozemků pro komunikaci přes pozemky, které jsou v mém vlastnictví (sousedství mého pozemku), by došlo ke znemožnění využívat pozemek podle vlastního využití. Došlo by ke snížení hodnoty mého pozemku.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Námítka ze dne 23.04.2015 podaná u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování proti návrhu Územního plánu Bochoř, byla dopisem ze dne 12.06.2015, který byl doručen úřadu územního plánování dne 26.06.2015, vzata zpět – viz níže.</p>

<p>M. a V. S., ████████████████████ (12.06.2015)</p> <p>Návrh Územního plánu Bochoř - zpětvzetí námítky.</p> <p>Po projednání s Obcí Bochoř, bereme zpět svou námítku z 23.04.2015 proti návrhu Územního plánu Bochoř, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Bochoř, dne 24.04.2015 u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování. Námítka je u úřadu územního plánování evidována pod č.j. MMPř/051135/2015.</p>	
<p>31. J. S., ████████████████████ (23.04.2015)</p> <p>Na základě vlastnických práv k pozemkům parc.č. ██████████ v katastrálním území Bochoř podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Bochoř v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítku:</p> <p>Nesouhlasím s vedení komunikace přes své pozemky. Požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu Bochoř tuto plochu z Návrhu vypustila, popřípadě překvalifikovala na zemědělskou plochu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Tato komunikace byla z části situována na pozemku právního předchůdce Zemědělské družstvo v době, kdy ve smyslu tehdy platných právních předpisů bylo právo družstevního užívání „silnější“ než vlastnické právo. Nemohl jsem očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu. Vymezení pozemků pro komunikaci přes pozemky, které jsou v mém vlastnictví (sousedství mého pozemku), by došlo ke znemožnění využívat pozemek podle vlastního využití. Došlo by ke snížení hodnoty mého pozemku.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Námítka ze dne 23.04.2015 podaná u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování proti návrhu Územního plánu Bochoř, byla dopisem ze dne 12.06.2015, který byl doručen úřadu územního plánování dne 26.06.2015, vzata zpět – viz níže.</p>

<p>J. S., (12.06.2015)</p> <p>Návrh Územního plánu Bochoř - zpětvzetí námítky.</p> <p>Po projednání s Obcí Bochoř, beru zpět svou námítku z 23.04.2015 proti návrhu Územního plánu Bochoř, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Bochoř, dne 24.04.2015 u Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, jako úřadu územního plánování. Námítka je u úřadu územního plánování evidována pod č.j. MMPPr/051137/2015.</p>	
--	--

IV/B. Vyhodnocení připomínek

IV/B.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Bochoř nebyly uplatněny žádné připomínky z řad veřejnosti ani sousedními obcemi.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Bochoř uplatnil oprávněný investor, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, k návrhu územního plánu vyjádření pod zn.: 001103/11300/2014, ze dne 30.04.2014, s těmito připomínkami:

Připomínky: (ze dne)	Vyhodnocení připomínky :
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno (zn.: 001103/11300/2014, 30.04.2014)</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k výše uvedené věci následující připomínky dle §50, odst. 3 Stavebního zákona:</p> <p>K územně plánovací dokumentaci Bochoř jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 003821111300/2012 ze dne 24.10.2012, k návrhu zadání územního plánu.</p> <p>Z hlediska našich zájmu je řešeným územím vedena budoucí připravovaná trasa dálnice D 1, konkr. stavba D 0136 Říkovice – Přerov.</p> <p>V předloženém návrhu ÚP Bochoř jsou pro trasu dálnice D 1 a související přeložky silniční sítě, vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční, ozn. Z11, Z12 (pro dálnici D 1 a propojení Bochoř – Lověšice), Z15 (pro přeložku silnice II/436), Z13, Z14 (pro silniční propojení Lověšice - Přerov).</p> <p>Dle UPD byly návrhové plochy dopravní infrastruktury</p>	

<p>zpracovány na základě projektové dokumentace pro stavební povolení "Dálnice D1. stavba 0136 Řikovice – Přerov" Dopravoprojekt Brno. a.s. (03/2008, dále jen DSP). Současně byla stavba dálnice D 1 a související přeložky vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Dle textové části ÚPD „územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury v šířce trvalého záboru, jehož plochu představují již vykoupené pozemky v k.ú. Bochoř".</p> <p>K uvedenému sdělujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upozorňujeme na připravovanou aktualizaci DSP. Závěry které bude nutno v územně plánovací dokumentaci respektovat. - Upozorňujeme zároveň, že na k.ú. Bochoř v současnosti ještě nejsou všechny pozemky pro stavbu D 1 vykoupěny. - Vzhledem k uvedenému a zejména s ohledem na připravovanou aktualizaci DSP, požadujeme vymezit plochu pro stavbu dálnice D 1 v souladu s DSP a to v šířce trvalého záboru s jeho doplněním/rozšířením o dočasný zábor_(a nedefinovat ji výše zmíněnou větou „plochu představují již vykoupené pozemky"). Náš požadavek na rozšíření plochy vyplývá zejména z důvodu zamezení rizika nesouladu ÚP s aktualizovanou DSP, kde může dojít k okrajovému zasažení ploch mimo trvalý zábor pozemku. Po získání stavebního povolení bude možno vymezenou plochu adekvátně zúžit, resp. vymezit v šířce stanoveného trvalého záboru. - Požadujeme respektovat platná ochranná pásma dálnice a vyvolaných přeložek silniční sítě v souladu s §30 Zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. Současně požadujeme nevymezovat v OP nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které umožňují umístění objektů a zařízení, podléhající ochraně před nepříznivými účinky z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školské a zdravotnické zařízení apod.) Konstatujeme, že v předložené ÚPD jsou příslušná ochranná pásma vyznačena (ve výkresech I 3 <i>Koncepce dopravní a techn. infrastr. a Il. 1 Koordmační výkres</i>). - Připomínáme dále, že výstavba v ochranném pásmu podléhá v souladu s § 32 Zákona č. 13/1997 Sb., o 	<p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – bude předmětem projednání případné změny územního plánu.</p> <p>Opatření – uplatněn požadavek na úpravu dokumentace – úpravu plochy dopravní infrastruktury ve vztahu k dálnici D1 – provedena úprava dokumentace ve smyslu vyjádření.</p> <p>Opatření – uplatněn požadavek na úpravu dokumentace – úpravu plochy dopravní infrastruktury ve vztahu k dálnici D1 – provedena úprava dokumentace ve smyslu vyjádření.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – citované návrhové plochy nejsou v ochranných pásmech navrženy.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu</p>
---	---

<p>pozemních komunikacích souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě dálnice D1 Ministerstvo dopravy, v případě silnic II. a III. třídy příslušný odbor Krajského úřadu. Uvedené se týká zejména navrhované plochy výroby a skladování Z22 a plochy pro terminál kontejnerové dopravy a logistické centrum Z23, které JSOU situovány v ochranném pásmu dálnice D1. K návrhu jejich dopravní obsluhy doplňujeme, že tato musí být nejdříve projednána a odsouhlasena s ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno.</p> <p>K vybraným částem předloženého návrhu ÚP sdělujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokálních biokoridorů LBK 9, LBK 11 a LBK 12, které jsou navrženy podél trasy dálnice D1, požadujeme uvést následující podmínku, při které s jejich umístěním ŘSD ČR souhlasí: „nutná koordinace polohy s připravovanou trasou dálnice D 1“. (Pozn. LBK 9, 11, 12 dle textové části ÚPD v současnosti neexistují, resp. jsou nefunkční. - V textové části výroku ÚP doporučujeme upravit/sjednotit označení ploch vymezených pro dálnici D 1 a jí vyvolaných silničních staveb – např. - v textové části <i>kap D 1 Dopravní infrastruktura</i> je uvedené označení OS 11 (vymezená plocha silniční dopravy), v <i>kap C 2 i</i> v grafické části uvedeno označení zastavitelná plocha Z11 (DS, plocha dopravní infrastruktury). Pro přehlednost/propojení doporučujeme v <i>kap D 1</i> uvést označení např. <i>DS-Z11</i>, apod. - V grafické i textové části ÚPD doporučujeme u vymezené plochy pro jednu souvislou silniční stavbu použít pouze jedno označení – v UPD je např. u vyvolané silniční stavby Bochoř – Lověšice v kap. G,, tab. 5 (zařazení do VPS) použito označení WD14, WD 9, 10, 11, 12, 14), popř. doporučujeme doplnit popis konkretizující jednotlivé stavby (VPS). <p>Dále obecně upozorňujeme, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb , o územním plánování a stavebním řádu, zejména §20 a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb , zejména §§11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. - Souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti. V případě návrhu/úprav dopravní obsluhy týkající se dálnice nebo silnice I. třídy, je tyto nutno nejprve projednat a v dalších fázích schválit příslušným majetkovým správcem komunikace. <p>K ostatním částem návrhu Územního plánu Bochoř nemáme připomínky.</p>	<p>Bochoř – týká se následně vedených řízení.</p> <p>Opatření – uplatněn požadavek na úpravu dokumentace – provedena úprava dokumentace (Odůvodnění) ve smyslu vyjádření.</p> <p>Opatření – uplatněn požadavek na úpravu dokumentace – provedena úprava dokumentace ve smyslu vyjádření.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – dokumentace je zpracována v souladu s metodikou a dále ve vztahu k vyhodnocení ploch z hlediska ZPF.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – týká se následně vedených řízení.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – týká se následně vedených řízení.</p>
---	--

IV/B.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V průběhu řízení o návrhu Územním plánu Bochoř nebyly uplatněny žádné připomínky z řad veřejnosti ani sousedními obcemi.

V rámci veřejného projednání konaného dne 17.04.2015 uplatnil oprávněný investor, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, k návrhu územního plánu vyjádření zn.: 004424/11300/2015, ze dne 15.04.2015, s těmito připomínkami:

Každý – připomínky: (ze dne)	Vyhodnocení připomínky:
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno (zn.: 004424/11300/2015, ze dne 15.04.2015)</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávané ÚPD Bochoř následující vyjádření:</p> <p>K ÚPD obce Bochoř jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 001103/11300/2014 ze dne 15.04.2014 v rámci společného jednání o návrhu ÚP.</p> <p>Z hlediska plánované dálniční a silniční sítě je v předloženém návrhu ÚP Bochoř respektována připravovaná trasa dálnice D 1, konkr. stavba D 0136 Říkovice — Přerov, včetně souvisejících přeložek silniční sítě. Pro její realizaci jsou v rámci ÚP vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu, ozn. Z11, Z12 a stavba je rovněž zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, ozn. VD1, VD2 a VD13.</p> <p><u>K vybraným částem návrhu ÚP Bochoř sdělujeme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - I nadále požadujeme v rámci „Odůvodnění ÚP“ nedefinovat plochu vymezenou pro stavbu D1 jako plochu vymezenou „již vykoupenými pozemky v k.ú. Bochoř“. V současnosti není na k.ú. Bochoř vykoupeno 100% pozemků a definice neodpovídá stavu (pro stavbu D1 st. 0136 je dosud celkově vypořádáno cca. 25% vlastníků pozemků) - Upozorňujeme, na stejné grafické znázornění (barvu) pro USES a dopravní infrastrukturu ve výkresu veřejně prospěšných staveb I.4. Doporučujeme upravit. - Dle textové části ÚPD byly na základě vyjádření ŘSD po společném jednání plochy pro dopravu Z11 a Z12 rozšířeny na úkor zastavitelných ploch Z22 a Z23 a 	<p>Opatření – provedena úprava dokumentace ÚP Bochoř ve smyslu vyjádření a nedefinovat a vypustit v „Odůvodnění ÚP“ plochu vymezenou pro stavbu D1 jako plochu vymezenou „již vykoupenými pozemky v k.ú. Bochoř“.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – dokumentace je zpracována v souladu s metodikou a dále ve vztahu k vyhodnocení ploch z hlediska ZPF. Jednotlivé plochy jsou ve výkresu jednoznačně definovány a označeny jednotlivými kódy.</p> <p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř.</p>

<p>částečně i na úkor nových ploch ZPF. Proti uvedenému nemáme námítky.</p> <p>- I nadále obecně připomínáme, že výstavba v ochranném pásmu podléhá v souladu s § 32 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě dálnice D1 Ministerstvo dopravy, v případě silnic II. a III. třídy příslušný KÚ. Uvedené se týká zejména navrhované plochy výroby a skladování Z22 a plochy pro kombinovanou dopravu a logistické centrum Z23, které jsou částečně situovány v ochranném pásmu dálnice D1.</p> <p>K ostatním částem předloženého návrhu Územního plánu Bochoř nemáme připomínky</p>	<p>Bez opatření ve vztahu k řešení Územního plánu Bochoř – týká se následně vedených řízení.</p>
---	--

P o u č e n í

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout na odboru koncepce a strategického rozvoje Magistrátu města Přerova, oddělení územního plánování a na Obecním úřadu Bochoř.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti Územnímu plánu Bochoř vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Ivan Michna
starosta obce

Ing. Jiří Chrastina
místostarosta obce

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

I. Územní plán

- Textová část
- Grafická část: výkresy č. I.1, I.2, I.3, I.4

II. Odůvodnění územního plánu

- Textová část
- Grafická část: výkresy č. II.1, II.2, II.3